

Protokół nr 14 / 2020
z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
„ZIEMIA JĘDRZEJOWSKA - GRYF”
odbytego w dniu 15 grudnia 2020.

W dniu 15 grudnia 2020 roku w Jędrzejowie, ul. Armii Krajowej 9, odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF ” w sprawie kontynuacji oceny wniosków grantowych, które wpłynęły do biura LGD w ramach ogłoszonego naboru nr 15/2020/G na przedsięwzięcie Zachowanie dziedzictwa lokalnego.

Zgodnie z § 5 ust 2 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA JĘDRZEJOWSKA – GRYF” posiedzeniem przewodniczy Przewodniczący Rady – Pan Tomasz Puchrowicz.

Proponowany Program Posiedzenia Rady

1. Otwarcie zebrania.
2. Stwierdzenie prawomocności zebrania.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór protokolanta posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego zebrania.
6. Złożenie oświadczeń o przynależności do grup interesów dla naboru 15/2020/G ogłoszonego na przedsięwzięcie 1.3.3. zachowanie dziedzictwa lokalnego.
7. Zapoznanie zebranych z rejestrem wniosków, które wpłynęły do Biura LGD w okresie naboru wniosków nr 15/2020/G o powierzenie grantu w ramach przedsięwzięcia 1.3.3 Zachowanie dziedzictwa
8. Złożenie oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji przy ocenie grantów dla naboru 15/2020/G.
9. Zatwierdzenie list wniosków zgodnych / niezgodnych z LSR, spełniających warunki udzielenia wsparcia i podlegających / niepodlegających dalszej ocenie w ramach naboru 15/2020/G na przedsięwzięcie 1.3.3 Zachowanie dziedzictwa i podjęcie stosownych uchwał.
10. Utworzenie list biorących udział w ocenie poszczególnych wniosków oraz podjęcie stosownych uchwał dla naboru 15/2020/G.
11. Tworzenie trzyosobowych zespołów, należących do różnych grup interesów, bezstronnych w ocenie do poszczególnych wniosków złożonych w zakończonym naborze.
12. Ocena poszczególnych wniosków:
 1. dyskusja nad poszczególnymi wnioskami;
 2. ocena projektów zgodnych z LSR według lokalnych kryteriów wyboru,
 3. podjęcie stosownych uchwał w sprawie oceny zgodności operacji z LSR oraz wyboru wniosków do sfinansowania.
13. Utworzenie listy ocenionych grantobiorców przez LGD w ramach przedsięwzięcia 1.3.3 Zachowanie dziedzictwa.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

W posiedzeniu udział wzięło 14 członków Rady:

- Banaś Urszula
- Dębiński Mieczysław
- Galiński Hubert
- Jajeśniak Kazimierz
- Kasprzak Zbigniew
- Kornalska Elżbieta
- Krawczyk Jarosław
- Krzepakowska Zofia
- Kwiecień Jan
- Mentel Marek
- Puchrowicz Tomasz
- Szwaczka Teresa
- Wiekiera Jolanta
- Zieliński Grzegorz

Osoby biorące udział w posiedzeniu z głosem doradczym i w roli obserwatora:

1. Karolina Wiewiór - pracownik Biura z głosem doradczym, przedstawiający dokumentację.

Zachowanie Parytetów:

Zgodnie z listą obecności na Sali znajduje się 14 osób.

Grupę interesu publiczną zgodnie z wypełnionymi oświadczeniami o przynależności członka rady do grup interesu reprezentują – Galiński Hubert, Krawczyk Jan, Wiekiera Jolanta, Mentel Marek, Puchrowicz Tomasz, Kornalska Elżbieta, Krzepakowska Zofia - 7 osoby co stanowi 50%.

Dla zachowania parytetów wykluczona z obrad zostaje 1 osoba reprezentująca grupę interesu publiczną: Hubert Galiński (który opuścił salę) - od teraz przy udziale 13 osób grupę interesu publiczną reprezentuje 6 osób co stanowi 46%.

Warunek zachowania parytetów spełniony grupa interesu publiczna stanowi 46% co oznacza, że nie ma również więcej niż 49% głosów.

Przebieg posiedzenia Rady

Ad. 1

Posiedzeniu przewodniczy Pan Tomasz Puchrowicz Przewodniczący Obrad, który serdecznie powitał wszystkich zebranych członków.

Ad. 2

Przewodniczący Obrad stwierdził na podstawie listy obecności, iż na sali jest 14 spośród 15 członków Rady, a zatem zgodnie § 10 Regulaminu Pracy Rady niniejsze posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad.3

Przewodniczący Obrad odczytał zebranych proponowany porządek obrad. Obyło się głosowanie jawne, w którym jednogłośnie obecni członkowie Rady przyjęli porządek obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Obrad zaproponował na protokolanta posiedzenia Panią Karolinę Wiewiór. Pani Karolina Wiewiór wyraziła zgodę. W głosowaniu jawnym, jednogłośnie za protokolanta przebiegu posiedzenia wybrano Panią Karolinę Wiewiór.

Ad. 5

Przewodniczący Obrad poinformował, że protokół nr 11/2020 z poprzedniego posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska – Gryf” z dnia 30.07.2020 roku został przyjęty bez uwag na posiedzeniu Rady w dniu 10.12.2020 roku.

Ad. 6

Zgodnie z §9 pkt 1-2 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 oraz §10 ust Procedury oceny i wyboru grantobiorców w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 oraz §16 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF ” członkowie w dniu 10.11.2020 roku złożyli na ręce Przewodniczącego pisemne oświadczenia o przynależności do grup interesów dla naboru 15/2020/G. W dniu dzisiejszym oświadczenie złożył tylko Pan Jarosław Krawczyk, który był nieobecny na poprzednich posiedzeniach (załącznik nr 2).

Na podstawie złożonych oświadczeń o przynależności do grup interesów poszczególnych członków Rady w dniu 10.12.2020r. oraz w dniu dzisiejszym tj. 15.12.2020r. został przygotowany rejestr interesów, zatwierdzony **Uchwałą nr 127/2020** w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 15/2020/G.

W wyniku analizy oświadczeń dokonano stosownych wykluczeń (opisanych na początku protokołu), w wyniku których z obrad zostaje wykluczona 1 osoba reprezentująca grupę interesu publiczną: Hubert Galiński (który opuścił salę) - od teraz przy udziale 13 osób grupę interesu publiczną reprezentuje 6 osób co stanowi 46%.

Ad. 7

Przewodniczący przypomniał rejestr wniosków, które wpłynęły do biura LGD.

Ad. 8

Przewodniczącego pisemne oświadczenia o bezstronności w podejmowaniu decyzji przy ocenie projektów, złożonych w ramach naboru 15/2020/G zostały złożone w dniu 10.12.2020 roku. W dniu dzisiejszym oświadczenie złożył tylko Pan Jarosław Krawczyk, który był nieobecny na poprzednich posiedzeniach (załącznik nr 3).

Ad. 9

Wyniki oceny złożonych wniosków w ramach Przedsięwzięcia Zachowanie dziedzictwa lokalnego, dokonanej w Biurze Stowarzyszenia LGD „Ziemia Jędrzejowska – GRYF” zostały przedstawione na posiedzeniu w dniu 10.12.2020r.

Uchwała nr 107/2020 w sprawie przyjęcia listy wniosków grantowych, które spełniają warunki wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy i podlegają dalszej ocenie, zgodnych z PROW 2014-2020, zgodnych z LSR i podlegających dalszej ocenie w ramach naboru 15/2020/G została przyjęta na posiedzeniu w dniu 10.12.2020 roku.

Ad. 10

Lista osób biorących udział w głosowaniu, nad ocenianymi podczas posiedzenia wnioskami oraz przyjęta **Uchwałą nr 108/2020** w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 15/2020/G została przyjęta na posiedzeniu w dniu 10.12.2020 roku. W dniu dzisiejszym została przyjęta lista uzupełniająca biorących udział w ocenie uwzględniająca Pana Jarosław Krawczyka, który był nieobecny na poprzednich

posiedzeniach, jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr 128/2020** w sprawie uzupełnienia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 15/2020/G.

Ad. 11

Zgodnie z przynależnością do grup interesów, zadeklarowaną bezstronnością i przy zachowaniu proporcji o której mowa w §8 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF”, wybrano trzyosobowe zespoły, którym zostaną powierzone do oceny poszczególne wnioski. Następnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie obecni członkowie Rady zatwierdzili listę zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach 15/2020/G (Załącznik nr 4).

Ad. 13

Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawianie kolejnych streszczeń złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach przedsięwzięcia 1.3.3 Zachowanie dziedzictwa lokalnego.

Rozpoczęto od oceny wniosku nr **15/2020/G/21**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/21. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 129/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/21. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo 1 osoba (Elżbieta Kornalska). Ostatecznie głosowało 9 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 44%.

Następnie oceniono wniosek nr **15/2020/G/22**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/22. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 130/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/22. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo 2 osoby (Elżbieta Kornalska, Jarosław Krawczyk). Ostatecznie głosowało 6 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 44%.

Następnie oceniono wniosek nr **15/2020/G/23**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/23. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 131/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/23. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu

~~publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo ...osoby (...).~~ Ostatecznie głosowało 13 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 46%.

Następnie oceniono wniosek nr **15/2020/G/24**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/24. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 132/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/24. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo 1 osoba (Jolanta Wiekiera). Ostatecznie głosowało 9 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 44%.

Następnie oceniono wniosek nr **15/2020/G/25**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/25. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 133/ 2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/25. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. ~~Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo ...osoby (...).~~ Ostatecznie głosowało 13 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 46%.

Następnie oceniono wniosek nr **15/2020/G/26**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/26. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 134/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/26. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. ~~Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo ...osoby (...).~~ Ostatecznie głosowało 11 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 45%.

Następnie oceniono wniosek nr **15/2020/G/27**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/27. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 135/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/27. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. ~~Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu~~

~~publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo ...osoby (...).~~ Ostatecznie głosowało 11 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 45%.

Następnie oceniono wniosek nr **15/2020/G/28**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/28. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 136/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/28. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo 2 osoby (Elżbieta Kornalska, Jarosław Krawczyk). Ostatecznie głosowało 6 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 44%.

Następnie oceniono wniosek nr **15/2020/G/29**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 15/2020/G/29. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 137/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 15/2020/G/29. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni wobec wniosku członkowie Rady. ~~Ponadto aby uniknąć przewagi grupy interesu publicznego wykluczono z głosowania dodatkowo ...osoby (...).~~ Ostatecznie głosowało 6 osób. Grupa interesu publiczna stanowiła 46%.

Na tym ocenę zakończono.

Ad. 14

Na podstawie wyników ocen oraz treści uchwał podjętych na posiedzeniu została utworzona lista ocenionych grantobiorców przez LGD do finansowania w ramach przedsięwzięcia 1.3.3 Zachowanie dziedzictwa lokalnego podjęto **Uchwałę 138/2020** w sprawie zatwierdzenia listy ocenionych grantobiorców w ramach naboru 15/2020/G.

Listy utworzono zgodnie z §14 ust 6 - 8 Procedury oceny i wyboru grantobiorców w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020.

Ad. 15

W sprawach różnych nie podjęto żadnych tematów, decyzją Przewodniczącego zebrani przeszli do kolejnego punktu Zebrania.

Ad. 16

Na tym posiedzenie zakończono i podpisano protokół.

Protokolant

Karolina Wiewiór



Przewodniczący Rady

Tomasz Puchrowicz



Załączniki:

- 1) Lista obecności
- 2) Lista zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach naboru 15/2020/G

Uchwały podjęte podczas Posiedzenia:

1. Uchwała nr 127/2020 w sprawie oceny
2. Uchwała nr 117/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/9
3. Uchwała nr 118/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/10
4. Uchwała nr 119/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/12
5. Uchwała nr 120/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/13
6. Uchwała nr 121/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/14
7. Uchwała nr 122/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/16
8. Uchwała nr 123/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/17
9. Uchwała nr 124/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/18
10. Uchwała nr 124/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/19
11. Uchwała nr 126/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 15/2020/G/20