

**Protokół nr 9 / 2020**  
**z Posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania**  
**„ZIEMIA JĘDRZEJOWSKA - GRYF”**  
**odbytego w dniu 16 lipiec 2020r.**

W dniu 16 lipca 2020 roku w Jędrzejowie, ul. Armii Krajowej 9 (świetlica parter), odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF ” w sprawie oceny wniosków grantowych, które wpłynęły do biura LGD w ramach ogłoszonych naborów. Kontynuowano ocenę naboru ogłoszonego w ramach przedsięwzięcia Zachowanie dziedzictwa lokalnego.

Zgodnie z § 5 ust 2 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA JĘDRZEJOWSKA – GRYF” posiedzeniem przewodniczy Przewodniczący Rady – Pan Tomasz Puchrowicz.

**Proponowany Program Posiedzenia Rady**

1. Otwarcie zebrania.
2. Stwierdzenie prawomocności zebrania.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór protokolanta posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego zebrania.
6. Złożenie oświadczeń o przynależności do grup interesów dla poszczególnych naborów.
7. Zapoznanie zebranych z rejestrem wniosków, które wpłynęły do Biura LGD w okresie naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach przedsięwzięć:
  - 1.2.2 Organizacja szkoleń i spotkań integracyjno aktywizujących dedykowanych osobom z grup defaworyzowanych
  - 1.3.2 Promocja obszaru LGD, w tym produktów i usług lokalnych
  - 1.3.3 Zachowanie dziedzictwa
8. Złożenie oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji przy ocenie grantów dla poszczególnych naborów.
9. Zatwierdzenie list wniosków zgodnych / niezgodnych z LSR, spełniających warunki udzielenia wsparcia i podlegających / niepodlegających dalszej ocenie w ramach przedsięwzięć:
  - 1.2.2 Organizacja szkoleń i spotkań integracyjno aktywizujących dedykowanych osobom z grup defaworyzowanych
  - 1.3.2 Promocja obszaru LGD, w tym produktów i usług lokalnych
  - 1.3.3 Zachowanie dziedzictwai podjęcie stosownych uchwał.
10. Utworzenie list biorących udział w ocenie poszczególnych wniosków oraz podjęcie stosownych uchwał dla poszczególnych naborów.
11. Tworzenie trzyosobowych zespołów, należących do różnych grup interesów, bezstronnych w ocenie do poszczególnych wniosków złożonych w zakończonych naborach.
12. Ocena poszczególnych wniosków:
  1. dyskusja nad poszczególnymi wnioskami;
  2. ocena projektów zgodnych z LSR według lokalnych kryteriów wyboru,

3. podjęcie stosownych uchwał w sprawie oceny zgodności operacji z LSR oraz wyboru wniosków do sfinansowania.
13. Utworzenie list ocenionych grantobiorców przez LGD w ramach przedsięwzięć:
  - 1.2.2 Organizacja szkoleń i spotkań integracyjno aktywizujących dedykowanych osobom z grup defaworyzowanych
  - 1.3.2 Promocja obszaru LGD, w tym produktów i usług lokalnych
  - 1.3.3 Zachowanie dziedzictwa
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

#### **W posiedzeniu udział wzięło 15 członków Rady:**

- Banaś Urszula
- Dębiński Mieczysław
- Galiński Hubert
- Jajeśniak Kazimierz
- Kasprzak Zbigniew
- Kornalska Elzbieta
- Krawczyk Jarosław
- Krzepkowska Zofia
- Kwiecień Jan
- Mentel Marek
- Puchrowicz Tomasz
- Szwaczka Teresa
- Tracz Jan
- Wiekiera Jolanta
- Zieliński Grzegorz

#### **Osoby biorące udział w posiedzeniu z głosem doradczym i w roli obserwatora:**

1. Karolina Wiewiór - pracownik Biura z głosem doradczym, przedstawiający dokumentację.

#### **Zachowanie Parytetów:**

Zgodnie z listą obecności na Sali znajduje się 15 osób.

Sektor publiczny reprezentują – Galiński Hubert, Tracz Jan, Wiekiera Jolanta, Mentel Marek, Puchrowicz Tomasz, Kornalska Elzbieta, Krzepkowska Zofia, Krawczyk Jarosław - 8 osoby co stanowi 53%.

Dla zachowania parytetów wykluczone z obrad zostają 2 osoby reprezentujące sektor publiczny: Zofia Krzepkowska oraz Marek Mentel (które opuściły salę) - od teraz przy udziale 13 osób sektor publiczny reprezentuje 6 osób co stanowi 46%.

Warunek zachowania parytetów spełniony sektor publiczny stanowi 46% co oznacza, że nie ma również więcej niż 49% głosów.

## **Przebieg posiedzenia Rady**

Ad. 1

Posiedzeniu przewodniczy Pan Tomasz Puchrowicz Przewodniczący Obrad, który serdecznie powitał wszystkich zebranych członków.

Ad. 2

Przewodniczący Obrad stwierdził na podstawie listy obecności, iż na sali jest 13 spośród 15 członków Rady, a zatem zgodnie § 10 Regulaminu Pracy Rady niniejsze posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad.3

Przewodniczący Obrad odczytał zebranym proponowany porządek obrad. Obyło się głosowanie jawne, w którym jednogłośnie obecni członkowie Rady przyjęli porządek obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Obrad zaproponował na protokolanta posiedzenia Panią Karolinę Wiewiór. Pani Karolina Wiewiór wyraziła zgodę. W głosowaniu jawnym, jednogłośnie za protokolanta przebiegu posiedzenia wybrano Panią Karolinę Wiewiór.

Ad. 5

Przewodniczący Obrad odczytał protokół nr 8/2020 z poprzedniego posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska – Gryf” z dnia 09.06.2020 roku, następnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie zgromadzeni członkowie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia bez zmian.

Ad. 6

Przewodniczący Obrad poinformował, że dziś zebrani członkowie będą kontynuować ocenę wniosków tzn. ocenie podlegać będzie nabór 13/2020/G. Oświadczenia o przynależności do grup interesu zostały złożone na poprzednim posiedzeniu również rejestry zostały utworzone i przyjęte na poprzednim posiedzeniu Rady.

Ad. 7

Przewodniczący przypomniał rejestr wniosków, które wpłynęły do biura LGD.

Ad. 8

Następnie na podstawie złożonych w dniu poprzednim oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji przy ocenie projektów z naboru 13/2020/G została również w dniu poprzednim przygotowana lista osób biorących udział w głosowaniu, nad ocenianymi podczas posiedzenia wnioskami, która została przyjęta Uchwałą 74/2020 z dnia 15.07.2020r. w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 13/2020/G.

Ad. 9

Listy wniosków nie spełniających/spełniających warunki udzielenia pomocy, nie zgodnych/zgodnych z PROW 2014-2020, nie zgodnych /zgodnych z LSR i nie podlegających/ podlegających dalszej ocenie w ramach naboru 13/2020/G zostały przyjęte na poprzednim posiedzeniu.

Ad. 10

Następnie na podstawie złożonych w dniu poprzednim oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji przy ocenie projektów z naboru 13/2020/G została również w dniu

poprzednim przygotowana lista osób biorących udział w głosowaniu, nad ocenianymi podczas posiedzenia wnioskami.

#### Ad. 11

Zgodnie z przynależnością do grup interesów, zadeklarowaną bezstronnością i przy zachowaniu proporcji o której mowa w §8 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF”, wybrano trzyosobowe zespoły, którym zostaną powierzone do oceny poszczególne wnioski. Następnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie obecni członkowie Rady zatwierdzili listę zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach 13/2020/G (Załącznik nr 2).

#### Ad. 13

Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawianie streszczeń złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach przedsięwzięcia 1.3.3 Zachowanie dziedzictwa lokalnego.

Rozpoczęto od oceny wniosku nr **13/2020/G/12**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/12. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 84/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/12. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono- Jolanta Wiekiera, Jan Tracz) sektor publiczny stanowił 44%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/13**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/13. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 85/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/13. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono - Hubert Galiński, Elżbieta Kornalska) sektor publiczny stanowił 44%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/14** Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/14. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku.

W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 86/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/14. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono- brak) sektor publiczny stanowił 42%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/15**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/15. Po czym

został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku.

W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 87/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/15. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono – brak ) sektor publiczny stanowił 46%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/16**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/16. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku.

W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 88/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 16/2020/G/16. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono – Hubert Galiński, Elżbieta Kornalska) sektor publiczny stanowił 44%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/17**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/17. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku.

W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 89/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/17. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono – Jolanta Wiekiera) sektor publiczny stanowił 43%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/18**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/18. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku.

W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 90/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/18. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono – brak ) sektor publiczny stanowił 46%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/19**. Przewodnicząc Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/19. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku.

W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 91/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/19. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono – Jolanta Wiekiera) sektor publiczny stanowił 45%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/20**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/20. Po czym został wyznaczony moderatorka dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku.

W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 92/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/20. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono – Jolanta Wiekiera) sektor publiczny stanowił 43%.

Następnie przeprowadzano ocenę wniosku nr **13/2020/G/21**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 13/2020/G/21. Po czym został wyznaczony moderatorka dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku.

W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 93/2020** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 13/2020/G/21. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie (wykluczono – Krawczyk Jarosław) sektor publiczny stanowił 43%.

Na tym ocenę zakończono. Ustalono kolejne zebranie w dniu 21.07.2020r. w celu oceny pozostałych wniosków grantowych.

Ad. 14

W związku z niezakończoną oceną wniosków, decyzją Przewodniczącego zebrani przeszli do kolejnego punktu Zebrania.

Ad. 15

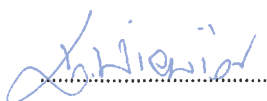
W sprawach różnych nie podjęto żadnych tematów, decyzją Przewodniczącego zebrani przeszli do kolejnego punktu Zebrania.

Ad. 16

Na tym posiedzenie zakończono i podpisano protokół.

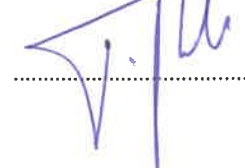
Protokolant

Karolina Wiewiór



Przewodniczący Rady

Tomasz Puchrowicz



Załączniki:

- 1) Lista obecności
- 2) Lista zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach naboru 13/2020/G

Uchwały podjęte podczas Posiedzenia:

1. Uchwała nr 84/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/12
2. Uchwała nr 85/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/13
3. Uchwała nr 86/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/14
4. Uchwała nr 87/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/15
5. Uchwała nr 88/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/16
6. Uchwała nr 89/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/17
7. Uchwała nr 90/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/18
8. Uchwała nr 91/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/19
9. Uchwała nr 93/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/20
10. Uchwała nr 94/2020 w sprawie oceny grantobiorców według kryteriów wyboru dotyczącego wniosku nr 13/2020/G/21