

Protokół nr 1 / 2018
z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
„ZIEMIA JĘDRZEJOWSKA - GRYP”
odbytego w dniu 20 lutego 2018r.

W dniu 20 lutego 2018 roku w Jędrzejowie, ul. Armii Krajowej 9 (świetlica parter), odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYP ” w sprawie wydania opinii Rady dotyczących zmian w zakresie realizacji operacji przez beneficjenta oraz oceny wniosków, które wpłynęły do biura LGD w ramach naboru na rozwój działalności gospodarczej.

Zgodnie z § 5 ust 2 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA JĘDRZEJOWSKA – GRYP” posiedzeniom przewodniczy Przewodniczący Rady – Pan Maciej Tomczyk.

Proponowany Program Posiedzenia Rady

1. Otwarcie zebrania.
2. Stwierdzenie prawomocności zebrania.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór protokolanta posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego zebrania.
6. Złożenie oświadczeń o przynależności do grup interesów, utworzenie rejestrów interesów członków Rady oraz zatwierdzenie stosownych uchwał.
7. Wydanie opinii w zakresie możliwości zmiany operacji przez beneficjenta.
8. Zapoznanie zebranych z rejestrem wniosków, które wpłynęły do Biura LGD w okresie naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach przedsięwzięcia:
 - 1.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej
9. Złożenie oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji przy ocenie projektów
10. Utworzenie list biorących udział w ocenie poszczególnych wniosków oraz podjęcie stosownych uchwał.
11. Zatwierdzenie list wniosków zgodnych / niezgodnych z LSR i podlegających / niepodlegających dalszej ocenie w ramach przedsięwzięć:
 - 1.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej,
 - i podjęcie stosownych uchwał.
12. Tworzenie trzyosobowych zespołów, należących do różnych grup interesów, bezstronnych w ocenie do poszczególnych wniosków.
13. Ocena poszczególnych wniosków:
 1. dyskusja nad poszczególnymi wnioskami;
 2. ocena projektów zgodnych z LSR według lokalnych kryteriów wyboru,
 3. podjęcie stosownych uchwał w sprawie oceny zgodności operacji z LSR oraz wyboru wniosków do sfinansowania.
14. Utworzenie list operacji wybranych/niewybranych przez LGD do finansowania w ramach przedsięwzięć:
 - 1.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej,
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Rady:

- Banaś Urszula
- Bełdowski Łukasz
- Dębiński Mieczysław
- Gzyl Zdzisław
- Jajeśniak Kazimierz
- Kasprzak Zbigniew
- Łuszczek Tomasz
- Piotrowski Mariusz
- Szwaczka Teresa
- Tomczyk Maciej
- Zieliński Grzegorz

Osoby biorące udział w posiedzeniu z głosem doradczym i w roli obserwatora:

1. Karolina Wiewiór - pracownik Biura z głosem doradczym, przedstawiający dokumentację.
2. Włodzimierz Węglowski – przedstawiciel Zarządu LGD z głosem doradczym.

Zachowanie Parytetów:

Zgodnie z listą obecności na Sali znajduje się 11 osób.

Wykluczeniu podlega jedna osoba tj. Pan Łukasz Bełdowski, który jest stronniczy zgodnie z §16 pkt 3 ust b, został on poproszony o opuszczenie obrad. Pan Łukasz Bełdowski opuścił salę po wypełnieniu oświadczenia o grupie interesu i bezstronności.

Po wykluczeniu na Sali pozostało 10 osób.

Sektor publiczny reprezentują – Maciej Tomczyk, Mariusz Piotrowski - 2 osoby co stanowi 20%

Warunek zachowania parytetów spełniony sektor publiczny stanowi 20% co oznacza, że nie ma również więcej niż 49% głosów.

Przebieg posiedzenia Rady

Ad. 1

Posiedzeniu przewodniczy Pan Maciej Tomczyk Przewodniczący Rady, który serdecznie powitał wszystkich zebranych członków.

Ad. 2

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności, iż na sali jest 10 spośród 15 członków Rady, a zatem zgodnie § 10 Regulaminu Pracy Rady niniejsze posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad.3

Przewodniczący Rady odczytał zebranych proponowany porządek obrad. Obyło się głosowanie jawne, w którym jednogłośnie obecni członkowie Rady przyjęli porządek obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady zaproponował na protokolanta posiedzenia Panią Karolinę Wiewiór. Pani Karolina Wiewiór wyraziła zgodę. W głosowaniu jawnym, jednogłośnie za protokolanta przebiegu posiedzenia wybrano Panią Karolinę Wiewiór.

Ad. 5

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska – Gryf” z dnia 27 grudnia 2017 roku był dostępny w Biurze i na stronie LGD. Przewodniczący odczytał protokół nr 20/2017, następnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie zgromadzeni członkowie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia bez zmian.

Ad. 6

Zgodnie z §9 pkt 1-2 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 oraz §16 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF ” złożyli na ręce Przewodniczącego pisemne oświadczenia o przynależności do grup interesów. Jedenaście (11) egzemplarzy oświadczeń o przynależności do grup interesów stanowią Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Na podstawie złożonych oświadczeń o przynależności do grup interesów poszczególnych członków Rady został przygotowany rejestr interesów, zatwierdzony **Uchwałą nr 1/2018** w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 7/2018.

Ad. 7

Przewodniczący odczytał zebranych wniosek Przedsiębiorstwa, który wpłynął do Biura LGD. Wniosek dotyczy dokonania zmiany w zakresie pozycji zestawienia rzeczowo-finansowego. Zmiana polegać ma na wymianie zaplanowanego montażu oczyszczalni ścieków na szambo. Zmiana ta wynikła w trakcie przeprowadzanych prac budowlanych. Mianowicie grunt na nieruchomości jest głównie z gliny, która nie przepuszcza wody. Zamontowana myjnia nie byłaby wykorzystywana efektywnie a jej montaż byłby bardzo drogi. Po analizie oraz konfrontacji z pierwotną oceną członkowie Rady stwierdzili, że wprowadzona zmiana nie wpływa na otrzymaną pierwotnie ilość punktów, jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, spełnia warunki przyznania pomocy określone w PROW 2014-2020 oraz nadal mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze. Zgromadzeni bezstronni członkowie jednogłośnie podjęli **uchwałę nr 2 / 2018** w sprawie wydania pozytywnej opinii w zakresie możliwości zmiany operacji dotyczącej wniosku o nr 2016/4/3.

Ad. 8

Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z rejestrem wniosków, które wpłynęły do biura LGD w ramach naboru 7/2018.

Ad. 9

Zebrani po zapoznaniu się ze złożonymi wnioskami zgodnie z §10 ust 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 oraz §16 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF ” złożyli na ręce Przewodniczącego pisemne oświadczenia o bezstronności w podejmowaniu decyzji przy ocenie projektów, złożonych w ramach naborów 7/2018. Jedenaście (11) egzemplarzy oświadczeń o bezstronności stanowią Załącznik nr 4.

Ad. 10

Następnie na podstawie złożonych oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji przy ocenie projektów została przygotowana lista osób biorących udział w głosowaniu, nad ocenianymi podczas posiedzenia wnioskami oraz przyjęta **Uchwałą nr 3/2018** w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 7/2018.

Ad. 11

Następnie Pani Karolina Wiewiór przedstawiła wyniki oceny złożonych wniosków w ramach Przedsięwzięcia Rozwój działalności gospodarczej dokonanej w Biurze Stowarzyszenia LGD „Ziemia Jędrzejowska – GRYF”. Poinformowała, że wszystkie złożone wnioski spełnią warunki wsparcia, są zgodne z PROW 2014-2020, są zgodne z LSR oraz będą podlegać dalszej ocenie.

Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 4/2018** w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających operacji spełniających warunki udzielenia, zgodnych z PROW 2014-2020, zgodnych z LSR i podlegających dalszej ocenie w ramach naboru 7/2018. Zebrani w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęli listę.

Ad. 12

Zgodnie z przynależnością do grup interesów, zadeklarowaną bezstronnością i przy zachowaniu proporcji o której mowa w §8 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska - GRYF”, wybrano trzyosobowe zespoły, którym zostaną powierzone do oceny poszczególne wnioski. Następnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie obecni członkowie Rady zatwierdzili listę zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach 7/2018 (Załącznik nr 5).

Ad. 13

Przewodniczący Posiedzenia poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawianie streszczeń złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach przedsięwzięcia 1.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej.

Rozpoczęto od oceny wniosku nr **2018/7/1**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/1. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 5/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/1. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/2**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/2. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 6/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/2. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/3**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/3. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu

o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 7/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/3. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/4**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/4. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 8/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/4. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/5**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/5. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 9/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/5. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/6**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/6. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 10/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/6. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/7**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/7. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 11/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/7. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/8**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/8. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem.

Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 12/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/8. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/9**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/9. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 13/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/9. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 25%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/10**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/10. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 14/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/10. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 25%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/11**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/11. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 15/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/11. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/12**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/12. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 16/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/12. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/13**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/13. Po czym został wyznaczony moderator dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku.

Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 17/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/13. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 22%.

Kolejno rozpatrywano wniosek nr **2018/7/14**. Przewodniczący Obrad poprosił Panią Karolinę Wiewiór o przedstawienie streszczenia wniosku nr 2018/7/14. Po czym został wyznaczony moderador dyskusji spośród osób bezstronnych wobec rozpatrywanego wniosku. Przewodniczący przypomniał, że w dyskusji biorą udział tylko osoby bezstronne wobec tego wniosku. Członkowie Rady przystąpili do dyskusji nad ocenianym wnioskiem. Po zakończeniu dyskusji trzyosobowy zespół oceniający przystąpił do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru, wypełniając kartę oceny wniosku. W oparciu o wypełnione karty obliczona została średnia arytmetyczna oceny wniosku. W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie podjęto **uchwałę nr 18/2018** w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/14. W głosowaniu brali udział tylko bezstronni członkowie, sektor publiczny stanowił 20%.

Na tym ocenę zakończono.

Ad. 14

Na podstawie wyników ocen oraz treści uchwał podjętych na posiedzeniu została utworzona lista operacji wybranych przez LGD do finansowania w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej - jednogłośnie podjęto **Uchwałę 20/2018** w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji w ramach naboru 7/2018.

Listy utworzono zgodnie z §15 ust 6 - 9 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020.

Ad. 15

Ze względu na brak zgłoszonych tematów do dyskusji decyzją Przewodniczącego Rady zebrani przeszli do następnego punktu Programu posiedzenia.

Ad. 16

Na tym posiedzenie zakończono i podpisano protokół.

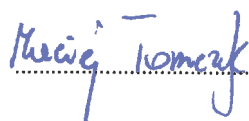
Protokolant

Karolina Wiewiór



Przewodniczący Rady

Maciej Tomczyk



Załączniki:

- 1) Lista obecności
- 2) Prośba o wydanie opinii wniosek nr 2016/4/3
- 3) Oświadczenia o przynależności do grup interesów (11)
- 4) Oświadczenia o bezstronności (11)
- 5) Lista zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach naboru 7/2018

Uchwały podjęte podczas Posiedzenia:

1. Uchwała nr 1/2018 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 7/2018.
2. Uchwała nr 2/2018 w sprawie wydania pozytywnej opinii w zakresie możliwości zmiany operacji dotyczącej wniosku o nr 2016/3/7.
3. Uchwała nr 3/2018 w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 7/2018
4. Uchwała nr 4/2018 w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających operacji spełniających warunki udzielenia, zgodnych z PROW 2014-2020, zgodnych z LSR i podlegających dalszej ocenie w ramach naboru 7/2018.
5. Uchwała nr 5/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/1
6. Uchwała nr 6/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/2
7. Uchwała nr 7/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/3
8. Uchwała nr 8/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/4
9. Uchwała nr 9/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/5
10. Uchwała nr 10/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/6
11. Uchwała nr 11/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/7
12. Uchwała nr 12/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/8
13. Uchwała nr 13/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/9
14. Uchwała nr 14/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/10
15. Uchwała nr 15/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/11
16. Uchwała nr 16/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/12
17. Uchwała nr 17/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/13
18. Uchwała nr 18/2018 w sprawie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 2018/7/14
19. Uchwałę 20/2018 w sprawie zatwierdzenia listy wybranych operacji w ramach naboru 7/2018.